**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 12/25-26 от 26 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 14-06/23 в отношении адвоката**

**К.В.Ш.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 14-06/23,

**УСТАНОВИЛ:**

06.06.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката К.В.Ш., имеющей регистрационный номер ….., избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокатом К.В.Ш. в АПМО не представлено документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 40 часов ежегодно) в период с 21.10.2020г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

06.06.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

14.06.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2637 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она наличие дисциплинарного проступка признала, подтвердив, что недостаточно повышала свой профессиональный уровень, сообщила о годовой подписке в 2020 на «Адвокатскую газету» (электронный кассовый чек представлен), 06.03.2023 вновь оформила подписку на «Адвокатскую газету» (электронный кассовый чек представлен), дополнительно сообщила, что регулярно повышает свой профессиональный уровень посредством изучения специальной литературы, изменений в законодательстве, а также практики его применения судами всех инстанций, впредь обязуется соблюдать Стандарт, отдельно сообщила, что во втором полугодии 2022 года была беременна и родила ребенка, просит дисциплинарное производство прекратить ввиду надлежащего исполнения ею обязанностей перед АПМО.

27.06.2023г. адвокат в заседание квалификационной не явилась, уведомлена.

27.06.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.В.Ш. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 21.10.2020 (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При разрешении вопроса о мере дисциплинарной ответственности Совет с учётом небольшого адвокатского стажа находит возможным прекратить дисциплинарное производство вследствие малозначительности с указанием на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации и следить за соблюдением требований специального правового регулирования профессиональной деятельности.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 21.10.2020 (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.В.Ш., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации и следить за соблюдением требований специального правового регулирования адвокатской деятельности.

Президент А.П.Галоганов